Statement by the Speaker about the position of Questions

MADAM SPEAKER.—Yes. I have received the notice.

Sri B. Basavalingappa says that, he has given notice of seven questions in early February and they have not been answered sofor. I looked into the matter. Sri B. Basavalingappa gave notice of five questions on 12-2-1975 and three questions on 8-3-1975. In respect of only one question, the answer has been received. Answers have not been received in respect of the other questions. Usually after receipt of questions from members, my Secretariat takes about four or five days to examine them, get them addmitted and typed before sending them to the Departments concerned. Occasionally, there may be a delay of a day or two. Sometimes the questions are sent to the Departments even earlier also. Under the rules, the Departments are to supply answers to the questions within 15 days after the date of receipt by them. Provision is available in the rules for the Government to seek extension of time from the Speaker for furnishing the answers to questions by a period of 15 more days in fit cases. Under the rules, unless an answer is received to a question, it cannot be included in the list of questions for answer in the House. In other words, the Secretariat can prepare lists of only such questions in respect of which answers have been received from the Government. In addition to the case of Sri B. Basavalingappa, in the case of some more members also, questions are pending for more than one month. As the House is aware, on some occasions, Hon'ble members have complained on the floor of the House that their questions have not been answered although they had given notices of such questions months before. In view of the provisions in the Rules of Procedure that only questions for which answers have been received could be brought before the House, I am afraid, I cannot do anything in the matter. I may, however, add that my Secretariat frequently contacts the Departments concerned in regard to the furnishing of answers through the Chief Secretary. This cannot mitigate the complaints of members fully. The solution to the problem would be in amending the Rules of Procedure on the lines of the provisions which exist in Parliament and some other State Legislatures according to which a question has to be answered by the Minister concerned on a date specified by the member. In this system, there is no question of furnishing written answers to the members in advance, as we have been doing now. Now, I leave the matter to the House.

The following is the position of questions pending with several Departments of Government as on date.

Sl. No.	Department to which sent.	Total No. of admitted Qns. sent	Total No. of Qns. for replies are received.	Total No. of Qns. for which replies are pending	Remarks
1	2	3	4	5	6
1.	Agriculture and Animal Husbandry Department	40	31	9	...
2.	Commerce and Industries Department	84	40	44	...
3.	Education and Youth Services Department	66	58	8	...
4.	Finance Department	42	25	17	...
5.	Food and Forest Department	36	22	14	...
6.	General Administration Department	28	15	13	...
7.	Home Department	80	50	30	...
8.	Health and Municipal Admn. Department	103	80	23	...
9.	Law and Parly. Affairs Department	4	2	2	...
10.	Planning Department	5	4	1	...
11.	Public Works and Electricity Department	223	117	106	...
12.	Revenue Department	74	30	44	...
13.	Rural Development and Co-Operation Department	78	39	39	...
14.	Social Welfare and Labour Department	44	26	18	...
	Total :	907	539	368	...

Rules 326 to 331 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Legislative Assembly, deal with the procedure regarding amendment of Rules. Under this procedure, a Member who wishes to secure the amendment of Rules in any particular manner has to give notice of the amendment. After the prescribed period of notice, the amendment will come up before the House. The House may consider the amendments straight away or may refer them to a Special Committee for examination. After the Committee presents its report to the House, the House may consider it as it conidered the report of a Select Committee on any Bill. The other procedure which the House may consider, is to constitute a Special Committee on a motion for considering the entire rules to suggest suitable amendments. If the Honse so wishes, I shall nominate the personnel of the Committee.

Sri. B. BASAVALINGAPPA.— The Rule appear to me very old and they are out of date. they require amendments to each of these Rules because the way in which we are functioning and the way in which the Government is made responsible for replies to the questions tabled by the members is not very happy. If we just give this up, the Government which is bound to reply will go to sleep. They wil not reply. The Members here will not have any other alternative except to approach you to see that the replies are furnished and the information is furnished: The Hon. Members, otherwise, cannot function as Members. Therefore we must make sure that the Government is also made responsible and the Members are also made responsible to look to the duties and responsibilities. I suggest that a Special Committee may kindly be constituted to go into the amending of the Rules.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.— ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ. ತಾವು ಸಭೆಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟಮೇಲೆ ನನಗೆ ಒಂದು ತಮ್ಮಿಂದ ವಿವರಣೆ ಕೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ರೂಲ್ಸ್ ಪರಿಮಿತಿಯೊಳಗೆ ನಿಗದಿ ಯಾದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡದೇ ಹೋದರೆ ತಮ್ಮನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪುನಃ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೇಳಿ ತಮಗೆ ಮನವಿಯನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ. ಈಗ ರಿಪ್ಲೈ ಆಗದೇ ಇಗತಕ್ಕಂಥ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ತಮಗೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ದಯಮಾಡಿ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸರ್ಕಾರ ಮಾನ್ಯ ಸ್ಪೀಕರ್ ಅವರಿಗೆ ಎಷ್ಟು ರಗೌವನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದೆ ಅಥವಾ ಉದಾಸೀನ ವನೋ ಭಾವ ತಾಳಿದ್ದಾರೆಯೆ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ ನವರ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಾನು ಪುಷ್ಟೀಕರಿಸುತ್ತೇನೆ, ೨೦ ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಮಾಡಿರುವ ರೂಲ್ಸ್ ಪರಿಮಿತಿ ಯೊಳಗೆ ಬದಲಾವಣೆ ಆದ ಇಂದಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಸನಭೆಯು ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶವನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಸ್ವಂತ ಅನುಭವ ಮೇಲೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಈ ರೂಲ್ಸ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ಹಲವಾರು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಭೆ ಎಫ್‌ಕ್ಟೀವಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬು ದನ್ನು ಅವರು ಸೂಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ರೂಲ್ಸ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಅತಿ ಜಾಗ್ರತೆ ಈ ರೂಲ್ಸ್‌ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಲಹೆ. ಆದನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಸಮಿತಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುವಕ್ಕೆ ಸಭೆ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ನಿಮಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲು ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೇಳದೇ ಇದ್ದರೆ ಅದು ಸಭೆಗೆ ಅಗೌವರ ತೋರಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಅಗೌರವ ತೋರಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. Please categorically spell out on what dates the Government have requested for further extension of time ? ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅವರನ್ನು ಸ್ಪೀರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಮಾನ್ಯ ಬಸಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಎರಡನೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಕಳಿಸಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ೧೯೭೪ನೇ ಜೂನ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್.— ನಾನು ೧೯೭೩ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಬರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.— ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಕ್ಕಟ್ಟು ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡಬಾರದು ಎನ್ನುವುದು ಇದರಿಂದ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಕೆ. ನಾಯ್ಕರ್.— ಕಾರಣ ಅದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ ದೇವೇಗೌಡ.— ತಾವು ಆ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ, ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಭಾಕರ್ ಅವರು ೭೩ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರಂತೆ, ಅದಕ್ಕೆ ೨ ವರ್ಷ ಕಳೆದರೂ ಉತ್ತರ ಕೊಡ ದಿರಲಂ ಕಾರಣವೇನು ? ಅಮೇರಿಕಾ, ಇಂಗ್ಲೇಂಡನಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ತರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆಯೇನು ? ಪ್ರಶ್ನೆ ಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವುದು ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇರುವಂತಹ ಒಂದು ಹಕ್ಕು, ಆಹಕ್ಕನ್ನು ಯಾರೂ ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ನಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಧರ್ಮ ಕ್ಕೇನೂ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. If they want to collect information with

regard to questions involving greater details I can understand. But, they cannot take shelter under that pretext for 2 to 3 years. ಇದು ಯಾವ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಭೂಷಣ ತರುವಂತಹ ವಿಚಾರವಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆಯೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರ ಇದೇ ರೀತಿ ನಡೆದು ಕೊಂಡರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಆಟಿಟ್ಯೂಡನ್ನು ನಾವು ಸೆನ್ಸಾರ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಾನು ಕೇಳಿದಂತಹ ಎಲ್ಲ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಾವು ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಬಳಿಗಾರಪ್ಪನವರು ಏನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸಭೆ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ ಪ್ರಭಾಕರ್.— ಈಗ ತಾವು ಏನು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದಿರಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಹೆಸರನ್ನು ಸಹ ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಏಕೆಂದರೆ, ನಾನೂ ಸಹ ೧೯೭೩ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನ ಕೇಳಿಸಿದ್ದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಅವು ಜಟಿಲವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಾದರೂ ಸಹ ಇಡೀ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹುಡುಕಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವೇನೂ ಇಲ್ಲ, ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ದುಡ್ಡು ತಿಂದು ಹಾಕಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿಸಿದ್ದೆ. ಈ ಮೂಲಕ ಅವರಿಗೆ ಬುದ್ಧಿ ಕಲಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿಸಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಉತ್ತರಬರಲಿಲ್ಲ ಉತ್ತರ ಕೇಳಿಸುವುದನ್ನು ಬೇಕಾಗಿಯೇ ತಡ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ನನಗೆ ಶಂಕೆ ಬಂದಿದೆ. ೧೫ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಉತ್ತರ ಕೇಳಿಸದಿದ್ದರೆ ತಮಗೆ ಕಾಗದ ಬರೆದು ಮತ್ತೆ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮವಿದೆ. ಆ ನಂತರವೂ ಉತ್ತರ ಕೇಳಿಸಿಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಈ ಮನೆಗೆ ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರವರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ತಿರಸ್ಕಾರ ಮನೋಭಾವದಿಂದ ನೋಡುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ನಮಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಈಗ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಉಳಿದಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಾರ್ಗವೆಂದರೆ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಸ್ಪೆಷಲ್ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ರಚನೆಮಾಡಬೇಕು. ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಈಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರಂತೆ ತಾವೂ ಸಹ ಮಾಡಬೇಕು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಯೇ ಎಂದು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯಟಿನಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದರೆ, ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಇನ್ನೂ ಉತ್ತರ ಬಂದಿಲ್ಲ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಪದೇ ಪದೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪತ್ರ ಬರೆಯಲು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸ್ಟಾಫ್ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮೂಕ ಬಸವಣ್ಣನಂತೆ ಆಗಿದ್ದಾರೆ, ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ನಾನೆನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಇದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಅಸಹಾಯಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬೇರೊಂದಿರಲಾರದು, it is an impediment if not nuisance.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.— ಹಾಗಿದ್ದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ತೆಗೆದುಬಿಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರಭಾಕರ್. — ಆ ಕ್ರಮ ಈಗಲೇ ಬೇಡ. ನಮ್ಮ ಕಾಲು ಎಡವಿದರೆ ಅದನ್ನು ನಾವೇ ಸರಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈಗಿನ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಶಕ್ತಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಈಗ ಬೇರೆ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯಟ್‌ನವರು ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಸೆಕ್ರೆಟೇರಿಯನ್ನು ಸವತಿ ಮಕ್ಕಳ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಭಾವನೆ ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ಇದು ಹೆಲ್ಪ್‌ಲೆಸ್ ಬಾಡಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು, ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟಿಯವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ನಾವು ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಆಲ್ಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಸರಿಯಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಕೂಡ ಒಂದು ಆಂಗವಾಗಿದೆ. ಕಾನೂನು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಇದು ಹೊಂದಿದೆ, ಆ ರೀತಿ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನೂ ಒಂದು ರೀತಿಯಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಸಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು ದುರ್ವಿಧಿ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಬಂದದೇಲೆ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದವರು ಅವರಿವರ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಚಾಳಿ ಸಹ ಇದೆ. ಇದರಿಂದ ಸದಸ್ಯರ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಚ್ಯುತಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳ ಬಹುದು ನಾವು ಕೇಳಿಸಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಪೈಕಿ ಎಷ್ಟು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲು ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ಸಮಯಂ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತಿಳಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಈಗಿನ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕಮಿಟಿ ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

SRI M. S. KRISHNAN.— Rule 40 of the Rules of Procedure says like this.

> " The Government shall send a reply to a question for oral answer within fifteen days from the date of its recipt by the Government.

Provided that the the date of recipt for the purpose this rule shall be the date on which the orders of the Speaker in regard to the admissibility of the question have been received by the Government.

Provided further that where a reply to a question is delayed beyond the aforesaid fifeen days the Government shall communicate to the Speaker the reasons for the delay and request that the question may be taken up for answer on a subsequent date not letter than thirty days from the date of its receipt by the Government.

There is so much of scope for the Government to see that the questions are answered Totally, there is a time of 45 days. Now, the hon. Speaker has given us the list where the Goverament violated the rules Many of the Ministers are guilty of violation of the rules. 116 questions are pending with P. W. D. Department, 44 with Revenue Department and 44 with Commeree and Industries Department. I am surprised to see that so many questions are pending with the Governmeat in addition to what our hon. Members are telling. This shows that the Government has scant respecet to the House and the Speaker. It is not only utter disrespect to the House, but also to the Speaker. I don't think except one or two Ministers none of them have written to the Speaker requesting time to answer.

Madam SPEAKER.— I will give the details tomorrow.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ — ತಾವು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಫ್ಟ್ ಆಗಬೇಡಿ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಇಷ್ಟೊಂದು ನಿರ್ಲಕ್ಷದಿಂದ ನೋಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

SRI M. S KRISHNAN.— One or two Ministers must have asked for extension of time in respect of one or two questions But, majority of the questions will come within the purview of this Rule and what is the Speaker going to do and how does she protect our interest is the question. ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಾವು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವಾಗ ಎಲ್ಲ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು ಈಗ ಕೇವಲ ಒಬ್ಬರು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಇಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆಯವರು ಏನಾದರೂ ಹೆದರಿಕೊಂಡು ಹೊರಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೇಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು, ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದಂ, ಅವರನ್ನು ದಂಡ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೊಡೆಯುವ ಹಾಗೂ ಇಲ್ಲ, ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನಮಗೆ ರಕ್ಷಣೆ ಕೊಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಜಾಗ್ರತೆ ಕಳಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಜೋರು ಮಾಡಬೇಕು ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಪಶ್ನೆಗಳನ್ನಾದರೂ ಏತಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು ? ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಚ್ಯುತಿ ಬರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ತಾವು ಕಟ್ಟು ನಿಟ್ಟಾಗಿ ಆಗಿ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

3-00 P. M.

This shows another aspcet of the question. The Legislature Secretariat, I think has become almost a part of the Law Department and it is not an independent autonomous body enjoying full powers. It has to go same other department of the various Ministers and that it self should be calld int question. We have already talked to the

Chief Minister in this respect. I would therefore suggest that we must see that the Legislature Secretariat is independent of the other Secretariat, it need not go through the Law Department, they must have full powers. if they do not do it, it must be reported back, then only it would be correct. Or else the Ministers cannot be corrected. ಇಷ್ಟು ಬಂದಾಗ ಈ ಮನೆಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಕಷ್ಟ ಬಂದಾಗ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ, ಕೊಶ್ಚನ್‌ಗೆ ಆನ್ಸರ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಬೇಕೋಬಿಟ್ಟಿಯಿಂದ ನಡೆದು ಕೊಂಡರೆ ಅದನ್ನು ನಾವು ಸಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಮೇಲೆ ನಮಗೆ ವೈಯುಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಹಗೆತನ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಅವರು ಮಾಡುವ ರೀತಿ ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇಷ್ಟೊಂದು ಕೊಶ್ಚನ್ಸ್ ಇದೆ. ಆನ್ಸರ್ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ನಾವು ಕೇಳಿ ನಾವುಇದ್ದು ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ. ಇದರಿಂದ ಸಭೆಗೆ ಗೌರವ ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಈ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಚರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯೇ ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಆಗಿರಬೇಕು. ಮೂರನೇ ವಿಷಯ ಏನೆಂದರೆ, ರೂಲ್ಸನ್ನು ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು. ತಾವು ಕಮಿಟಿ ರಚಿಸಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ ಬೈರೇಗೌಡ.—ನಾನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಅಕೌಂಟ್ಸ್ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಏನು ಸಂಬಂಧ ?

SRI H. D. DEVEGOWDA.—He is only citing another instance. The Executive authority is callous about even the Committees of the Legislature. It is not only the Public Accounts Committee that is facing that trouble but various other Legislature Committees are facing the came trouble. Are we to be under the mercy of the Executive authority to function as the Legislature or as members of the Sub Committee? In fact, some time limit is prescribed to send replies to the audit objections sent to each Department. They have not cared to look into this matter. I had to call even the Chief Secretary to look into this matter. Our Legislature Secretariat had to send reminders to obtain replies. The Committee work has been held up on account of the callous attitude of the Government.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ನೀವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಛೀಮಾರಿ ಹಾಕಲೇಬೇಕು. ಕಮಿಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಕಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಎರಡು ಸಾರಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ರಿನ್ಯೂ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ, ಒಂದು ಸೆಷನ್‌ಗೆ ಇಷ್ಟೇ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದೂ ನಿಯಮ ಇದೆ. ನಾವು ೨೦ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕಳಿಸಿದರೆ ೨ದರಲ್ಲಿ ೧೫–೧೬ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗುತ್ತವೆ. ಅದನ್ನು ಕೇಳುವ ಹಕ್ಕನ್ನು ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ನಾವು ಕಳೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ, ನಾವು ಇವತ್ತಿನದಿವಸ ಅಸಹಾಯಕರಾಗಿದ್ದೇವೆ. ತಾವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಛೀಮಾರಿ ಹಾಕಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೋಣಂದೂರು ಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಇದು ಶಾಸಕಾಂಗದ ಸಾರ್ವಭೌಮತ್ವದ ಪ್ರಶ್ನೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಶಾಸಕಾಂಗ ಸಾರ್ವಭೌಮವಾದುದು. ಆದರೆ ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯದಿಂದ ಮತ್ತು ನಿಕೃಷ್ಟ ವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತಾ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಶಾಸಕಾಂಗ ಅಟಾನಮಸ್, ಇಂಡಿಪೆಂಡೆಂಟ್ ಬಾಡಿಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಇದರ ಕೆಳಗೆ ಉಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳು ಇರಬೇಕು. ಹಾಗಿಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಸೆಷನ್ ಟೈಮಿನಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳನ್ನು ಮಾತನಾಡಿಸುತ್ತಾರೆ, ಆಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಗಳೆಲ್ಲ ಅವರನ್ನು ಮಾತನಾಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಆದುದರಿಂದ ಶಾಸಕಾಂಗ ಸಾರ್ವಭೌಮವಾದುದು, ಎಲ್ಲಾ ಹಕ್ಕುಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಇರಬೇಕು. ಶಾಸಕಾಂಗ ಎಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳ ಹತೋಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇದರ ಕೆಳಗೆ ಉಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ಇಲಾಖೆಗಳು ಇರಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿದೇ ಹೋದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಅರ್ಥವೇ ಸಾರ್ಥಕವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

SRI B. BASAVALINGAPPA —I think my friends Sri Prabhakar and Sri Konandur Lingappa have raised very impor ant issues viz., that in a democracy, the Executive, the Judiciary and the Legislature form very important organs; each one of them will have to function independently of the other organ. Legislature in democracy is very important because it voices the feelings and the aspirations of the people at large Therefore the Legislature is very important. I find that the Legislature Secretariat is helpless, it has no independent powers of recruitment, it has no independent powers of calling for any information from the Executive and it has no powers to function independently of the Executive. I would therefore appeal to the Hon. Speaker that we have go to think in this way to make this Secretariat function independently of the Executive. This is my humble submission.

SRI D. K NAIKER (Minister for Law and Municipal Administrat ion).—I am not going to enter into the controvery that questions should not be answered well time as expected by the hon. member, but the point is that some of my friends made certain remarks against the Government that it is nothing but a disrespect shown to the House. My humble submission in this regard would be, according to the report now read by the Chair, out of 103 questions, 80 questions have been answered by the Public Health and Municipal Administra ion Departments. That goes to show that 80 percent of the questions have been answered.

The performance should be judged form the point of number of questions answered or admitted. This clearly shows the intention of the Government to answer questions as early as possible. It is not the intention of the Government to show disrespect to this House. I think there are about 30 questions pending according to the report. This pendency might be due to some correspondence going on or some statistics being collected. There may be some difficul y in collecting statistics. That does not mean that the Government is callous in answering the question. This view may kindly be taken into consideration while passing remarks against the Government.

Re : Independent Legislature Secretariat

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅವರದು ೨೩ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇವೆ. ಮೊದಲಂ ರೂಲ್ಸ್ ಆಮೆಂಡ್ ಮಾಡ ಬೇಕಾದರೆ, ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಿ. ಅದರ ಮೇಲೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡೋಣ ಎರಡನೆ ಯದು, ವಿವರ ಬೇಕಾದರೆ ನಾಳೆ ದಿವಸ ಇಡುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ತರದಲ್ಲೂ ಅವರನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕು. ಸೇಫ್‌ಗಾರ್ಡ್ ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಸಾಫ್ಟ್ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ನನಗೆ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಸಾಕಾ ದಷ್ಟು ಗಟ್ಟಿಮುಟ್ಟಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಆಮೇಲೆ ಇಂಡಿಪೆಂಡೆನ್ಸ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಕೆಲವರೆಲ್ಲ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗಿದೆ, ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸಂಮಾರು ೩—೪ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ, ''ನೀವು ಕೇಳಲಿಲ್ಲ, ನಾವು ಮಾಡ ಲಿಲ್ಲ'' ಎಂದು ಸದಸ್ಯರುಗಳಿಗೆ ಹೇಳಿದರು. ಆದುದರಿಂದ ತಪ್ಪು ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲೆ ಇದೆ.